

Kraków, dnia 05.01.2018r.  
ZDW/PW/2018/ 102 /DN-4/ AN  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-63/17

## Wg rozdzielnika

**dotyczy: postępowania przetargowego w sprawie zamówienia „Budowa mostu na Wiśle w m. Borusowa wraz z dojazdami”  
(ZDW-DN-4-271-63/17)**

W odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu, Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie wyznaczony do przeprowadzenia postępowania jw. w imieniu i na rzecz następujących Zamawiających: Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie i Świętokrzyskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Kielcach, niniejszym informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 1a i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, zwanej dalej ustawą PZP) udziela odpowiedzi na następujące pytania (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

### Pytanie nr 210:

Pierwotny termin składania ofert do przetargu na „Budowa mostu na Wiśle w m. Borusowa wraz z dojazdami” wyznaczony był na 17.10.2017r. Po ostatnich zmianach SIWZ z dnia 27.12.2017r. termin otwarcia ofert został wyznaczony na 15.01.2018r. Oznacza to, że do chwili obecnej, termin otwarcia ofert został przesunięty o 90 dni. W następstwie zmian, skrócony został również termin realizacji zamówienia. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć daty podpisania umowy z Zamawiającym, a zatem, nie jest w stanie określić dokładnego czasu trwania inwestycji. Zgodnie z SIWZ, Zamawiający przewiduje 12 miesięcy na uzyskanie decyzji ZRID oraz planuje ukończenie inwestycji do 30.10.2020r. W związku z powyższym, prosimy Zamawiającego o informację, jaka jest minimalna liczba miesięcy na realizację robót budowlanych? Skracanie czasu realizacji Zamówienia, może znacząco wpłynąć na cenę ofert oferentów.”

### Odpowiedź:

Zamawiający przyjął, iż wykonanie etapu projektowego (w tym uzyskanie decyzji ZRID) nastąpi w okresie nie dłuższym niż 12 miesięcy, natomiast realizacja etapu wykonawczego (robót budowlanych) przewidziana została na okres ok. 17 – 18 miesięcy (uwzględniając okres zimowy).

W opinii Zamawiającego obecnie określony termin składania i otwarcia ofert nie ma zatem wpływu na adekwatność określonego terminu realizacji zamówienia w stosunku do jego przedmiotu, jako że ustalając ten termin Zamawiający uwzględnił czas potrzebny na przeprowadzenie postępowania przetargowego i zawarcie umowy z sprawie tego zamówienia (również w aspekcie dokonanego przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert).

W ocenie Zamawiającego termin realizacji zamówienia określony do dnia 30 października 2020 r. jest terminem w pełni realnym, umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

### Pytanie nr 211:

W związku z warunkami w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określonego w punkcie 3.1.3.2 ppkt 1) oraz w punkcie 3.1.3.2 ppkt 2) Rozdziału II SIWZ odnoszącymi się do osób wskazanych na stanowisko projektanta drogowego i mostowego wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez wykazanie się doświadczeniem przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Czy Zamawiający uzna wymóg doświadczenia za spełniony jeśli osoba wskazana na stanowisko projektanta drogowego

lub mostowego wykaże się doświadczeniem przy opracowaniu projektu budowlanego lub projektu wykonawczego?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż użyte w opisie warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej określonych w cz. II pkt 3.1.3.2. ppkt 1 i 2 SIWZ w odniesieniu do wymaganego doświadczenia osób na stanowiska Projektanta o specjalności drogowej oraz Projektanta o specjalności mostowej pojęcie „*opracowanie dokumentacji projektowej*” odnosi się do powszechnie znanego i funkcjonującego znaczenia i rozumienia tego sformułowania z punktu widzenia ustawy – *Prawo budowlane*, a więc wykonania co najmniej projektu budowlanego (czyli dokumentacji niezbędnej do uzyskania decyzji administracyjnej warunkującej możliwość realizacji robót), przy uwzględnieniu również kontekstu przedmiotowych warunków udziału w postępowaniu, a więc przedmiotu niniejszego zamówienia, jako że oczywistym celem określenia tych warunków była potrzeba weryfikacji w sposób adekwatny do przedmiotu zamówienia doświadczenia posiadanego przez osoby na stanowiska Projektanta drogowego i Projektanta mostowego, które w ramach niniejszego zamówienia będą wykonywać właśnie przede wszystkim dokumentację (projekt) budowlaną niezbędną do uzyskania decyzji ZRID dla tego zadania.

Zamawiający informuje zatem, iż uzna za spełnione wymogi dotyczące doświadczenia osób wskazanych na stanowiska Projektanta o specjalności drogowej oraz Projektanta o specjalności mostowej, jeżeli Wykonawca wykaże, iż osoby te legitymują się doświadczeniem w zakresie wykonania (opracowania) co najmniej projektu budowlanego w odniesieniu do obiektu / obiektów wskazanych w ramach opisu przywołanych warunków udziału w postępowaniu. W tym kontekście nie zostanie uznane za wystarczające w aspekcie potwierdzenia spełnienia tych wymogów doświadczenie osób polegające na wykonaniu jedynie projektu wykonawczego, jako że ten typ dokumentacji nie przystaje do wskazanego powszechnego i ogólnie znanego znaczenia użytego w opisie warunków pojęcia oraz nie jest adekwatny do przedmiotu zamówienia (takie doświadczenie nie potwierdzałoby miarodajnie zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, toteż nie zostałyby spełniona istota i funkcja ustawowej instytucji warunków udziału w postępowaniu).

**Pytanie nr 212:**

W związku z warunkami w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określonego w punkcie 3.1.3.2 ppkt 1) oraz w punkcie 3.1.3.2 ppkt 2) Rozdziału II SIWZ odnoszącymi się do osób wskazanych na stanowisko projektanta drogowego i mostowego wnosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez wykazanie się doświadczeniem przy opracowaniu dokumentacji projektowej. Czy Zamawiający uzna wymóg doświadczenia za spełniony jeśli osoba wskazana na stanowisko projektanta drogowego lub mostowego wykaże się doświadczeniem przy opracowaniu projektu wykonawczego z obliczeniami statyczno-wytrzymałościowymi?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 211.

**Pytanie nr 213:**

W związku z zapisami SIWZ oraz wzoru umowy udostępnionego na etapie postępowania przetargowego prosimy o doprecyzowanie okresu ubezpieczenia oc kontraktu. Czy zamawiający potwierdza, iż wymaga utrzymania ubezpieczenia OC wyłącznie do 3 miesięcy po odbiorze końcowym inwestycji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ oraz wzoru umowy w zakresie określonym w pytaniu.

W ocenie Zamawiającego okres ubezpieczenia OC kontraktu podany w SIWZ oraz we wzorze umowy został precyzyjnie określony i nie ma potrzeby doszczegółowienia tej kwestii.

**Pytanie nr 214:**

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ oraz wzoru umowy udostępnionego na etapie postępowania w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia kontraktu poprzez zlimitowanie szkód wynikających z działania młotów pneumatycznych, hydraulicznych lub kafarów do nie więcej niż 5mln PLN.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ oraz wzoru umowy w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia kontraktu.

**Pytanie nr 215:**

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ oraz wzoru umowy udostępnionego na etapie postępowania w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia ryzyk i budowy kontraktu poprzez podniesienie wysokości franszyzy redukcyjnej dla szkód rzeczowych powstałych wskutek żywiołów natury/sił przyrody do wysokości 10% nie mniej niż 100.000 PLN dla zalania /powodzi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ oraz wzoru umowy w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu dla kontraktu.

**Pytanie nr 216:**

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ oraz wzoru umowy udostępnionego na etapie postępowania w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia ryzyk i budowy kontraktu poprzez podniesienie wysokości franszyzy redukcyjnej dla klauzul rozszerzających do 50.000 PLN.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ oraz wzoru umowy w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia ryzyk budowy i montażu dla kontraktu.

**Pytanie nr 217:**

W związku z warunkiem w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej określonego w punkcie 3.1.3.1 ppkt 1) Rozdziału II SIWZ tj. wykazanie przez Wykonawcę iż wykonał:

1) budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę (wiązącą się co najmniej z wymianą pomostu oraz zmianą parametrów użytkowych lub technicznych i dokonaną w oparciu o decyzję ZRID, decyzję pozwolenia na budowę lub decyzję równoważną):

a) co najmniej dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m oraz jednego obiektu o długości nie mniejszej niż 400 m,

albo

b) co najmniej jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m i długości nie mniejszej niż 400 m.

Wnosimy o wyjaśnienie czy zamawiający uzna za wymóg o powyższej treści za spełniony jeśli Wykonawca wykaże się doświadczeniem przy realizacji budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy części obiektu, której długość wynosiła nie mniej niż 400 m i/lub doświadczeniem przy budowie, rozbudowie, odbudowie lub przebudowie części obiektu w ramach którego wykonano przęsło o rozpiętości nie mniejszej niż 100 m.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w kontekście przywołanego w pytaniu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w cz. II pkt 3.1.3.1. ppkt 2 SIWZ w zakresie wymaganego doświadczenia Wykonawcy odnoszącego się do robót związanych z obiektem mostowym / obiektami mostowymi, za doświadczenie spełniające wymogi określone w ramach tego warunku uznane zostanie doświadczenie w realizacji robót odnoszących się do części obiektu mostowego pod warunkiem, że część ta spełniała parametry rozpiętości przęsła i/lub długości obiektu wskazane w tym warunku (tzn. część ta posiadała długość co najmniej 400 m lub rozpiętość przęsła co najmniej 100 m [wariant z lit. a – doświadczenie związane z robotami na dwóch obiektach] albo część ta posiadała długość co najmniej 400 m i rozpiętość przęsła co najmniej 100 m [wariant z lit. b – doświadczenie związane z robotami na jednym obiekcie]) oraz roboty dotyczące tej części obejmowały budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę (wiązącą się co najmniej z wymianą pomostu oraz zmianą parametrów użytkowych lub technicznych i dokonaną w oparciu o decyzję ZRID, decyzję pozwolenia na budowę lub decyzję równoważną).

**Pytanie nr 218:**

W związku z postawionym przez Zamawiającego warunkiem w zakresie doświadczenia jakim mają wykazać się Wykonawcy, określonego w punkcie 3.1.3.1 ppkt 1) Rozdziału II SIWZ tj. wykazanie przez Wykonawcę iż wykonał:

- 1) budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę:
  - a) co najmniej dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m oraz jednego obiektu o długości nie mniejszej niż 400 m,
- albo
- b) co najmniej jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m i długości nie mniejszej niż 400 m.

W odniesieniu do lit a) prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna wymóg o powyższej treści za spełniony jeśli Wykonawca wykaże się doświadczeniem przy realizacji budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy części obiektu mostowego, którego długość całkowita wynosiła ok 900 m, a Wykonawca w ramach realizowanego przez siebie zadania wykonał budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę części takiego obiektu której długość wynosiła nie mniej niż 400 m? Czy zamawiający uzna wymóg o powyższej treści za spełniony jeśli Wykonawca wykaże się doświadczeniem przy realizacji budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy części obiektu mostowego, którego długość całkowita wynosiła ok 900 m, a Wykonawca w ramach realizowanego przez siebie zadania wykonał budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę części takiego obiektu w ramach której wykonał budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę przęsła o rozpiętości nie mniejszej niż 100 m?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 217.

**Pytanie nr 219:**

W związku z postawionym przez Zamawiającego warunkiem w zakresie doświadczenia jakim mają wykazać się Wykonawcy, określonego w punkcie 3.1.3.1 ppkt 1) Rozdziału II SIWZ tj. wykazanie przez Wykonawcę iż wykonał:

- 1) budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę:
  - a) co najmniej dwóch obiektów mostowych, w tym jednego obiektu o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m oraz jednego obiektu o długości nie mniejszej niż 400 m,
- albo
- b) co najmniej jednego obiektu mostowego o rozpiętości przęsła nie mniejszej niż 100 m i długości nie mniejszej niż 400 m.

W odniesieniu do lit. b) prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uzna wymóg o powyższej treści za spełniony jeśli Wykonawca wykaże się doświadczeniem przy realizacji budowy, rozbudowy, odbudowy lub przebudowy części obiektu mostowego, którego długość całkowita wynosiła ok 900 m, a Wykonawca w ramach realizowanego przez siebie zadania wykonał budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę części takiego obiektu której długość wynosiła nie mniej niż 400 m oraz w ramach której wykonał budowę, rozbudowę, odbudowę lub przebudowę przęsła o rozpiętości nie mniejszej niż 100 m

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 217.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z-ca Dyrektora  
ds. Inwestycji  
mgr inż. Robert Górecki

**Rozdzielnik:**

1 x DN-4 a/a  
www.zdw.krakow.pl